

Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření
4) Ostatní orgány a organizace					
97 Obec Jinočany	Námítka	MHMPXPJ1O00W	3010799	Nesouhlas	<p>Obec Jinočany nesouhlasí s aktuálním návrhem nově chystaného Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán), veřejně projednávaného dne 30.5.2022 a dne 23.6.2022, a to v jeho části označené v hlavním výkresu jako plocha 909/Zličín – Řeporyje, konkrétně v části k.ú. Třebonice, která sousedí s katastrálním územím Obce Jinočany (viz grafické znázornění v příloze č. 1), neboť na rozdíl od stávající platné a účinné územně plánovací dokumentace, tj. Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, nerespektuje potřeby a veřejný zájem na zajištění odpovídající dopravní obslužnosti území. Uvedené má přímý vliv jak na vlastníky pozemků v dotčeném území, tak i na samotnou Obec Jinočany a její obyvatele. Obec Jinočany proto tímto podává jako vlastník pozemku parc. č. 581/15 v k.ú. Třebonice ve smyslu § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), tuto námitku, kterou odůvodňuje následovně.</p> <p>Dle § 52 odst. 2 stavebního zákona platí, že: „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Námítky k prvkům náležejícím regulačnímu plánu mohou uplatnit i osoby uvedené v § 85 odst. 2.“</p> <p>Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona platí, že: „<i>Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek musí být na tuto skutečnost upozorněny.</i>“</p>

Námítky proti návrhu územního plánu mohou uplatnit vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, což mohou být i vlastníci sousedních pozemků, resp. i další vlastníci pozemků a staveb. Obec Jinočany je přitom vlastníkem pozemku parc. č. 581/15 v k.ú. Třebonice, přičemž jí tak náleží právo vznést proti nově chystanému Územnímu plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) námítky.

V návaznosti na výše uvedené dále Obec Jinočany odkazuje na rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ČR ze dne 23.9.2009, č.j. 1 Ao 1/2009-185, dle kterého: „Vlastník pozemku či stavby dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření nebo zastavitelných ploch, je oprávněn podat námítky k návrhu územního plánu dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Tyto námítky však nejsou omezeny pouze na části týkající se uvedených nemovitostí dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření nebo zastavitelných ploch, nýbrž se mohou týkat jakékoli části návrhu územního plánu, nebo i postupu při jeho zadání či zpracování.“ S ohledem na výše uvedené Obec Jinočany uvádí, že dle platného a účinného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je dotčené území (viz příloha č. 1) vymezeno v ploše S4 – *ostatní dopravně významné komunikace*, určené pro provoz automobilové dopravy a PID. V souladu s touto platnou a účinnou územně plánovací dokumentací vede Obec Jinočany dlouhodobě intenzivní a zevrubná jednání s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, IČO: 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, a to za účelem realizace záměru vybudování nucené investice v podobě vybudování páteřní dopravní komunikace v rámci rozšíření D0, úseku 515, a to ve veřejném zájmu majícím zásadní vliv na všestranný urbanistický, ekologický a ekonomický rozvoj Obce Jinočany.

V tomto směru lze odkázat na rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ČR ze dne 21.10.2009, č.j. 6 Ao 3/2009-76, ve kterém Nejvyšší správní soud ČR uvedl, že v případě územního plánování jde vždy: „(...) o *vyvážení zájmů vlastníků dotčených pozemků s ohledem na veřejný zájem, kterým je v nejširším slova smyslu zájem na harmonickém využití území. Tato harmonie může mít nesčíslně podob a ve své podstatě nebude volba konkrétní podoby využití určitého území výsledkem ničeho jiného než určité politické procedury v podobě schvalování územního plánu, v níž je vůle politické jednotky, která o něm rozhoduje (...) omezena, a to nikoli nevýznamně, požadavkem nevybočení z určitých větrných (urbanistických, ekologických, ekonomických a dalších) mantinelů daných zákonnými pravidly územního plánování. Uvnitř těchto mantinelů však zůstává vcelku široký prostor pro autonomní rozhodování příslušné politické jednotky.*“

Návrh nově chystaného Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) nicméně tento záměr Obce Jinočany zcela maří, aniž by jakýmkoliv způsobem novou úpravu v území odůvodňoval, resp. veřejný zájem vyžadoval.

Dle návrhu nově chystaného Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) je plocha nově zařazena v nezastavitelném území, v ploše leso-zemědělská krajiny. Realizace záměru Obce Jinočany a vybudování dopravní komunikace pro provoz automobilové dopravy a PID je proto dle názoru Obce Jinočany za stávajícího návrhu nerealizovatelné, což má zásadní dopad na poměry v dotčeném území.

Obec Jinočany je proto přesvědčena, že by mělo být zachováno stávající zastavitelné určení předmětného území, tak aby nedošlo ke zmaření záměru vybudování a provozu dopravní komunikace. Uvedené by podle právního názoru Obce Jinočany mělo pozitivní dopad nejen na kvalitu dopravní obslužnosti lokality, mj. i ve vztahu k okolním obcím, resp. hl. m. Praze, ale i na celkové poměry v dané oblasti.

Obec Jinočany jako vlastník pozemku parc. č. 581/15 v k.ú. Třebonice má za to, že zachováním možnosti vybudování komunikace v souladu se stávajícím Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy zredukuje negativní vlivy, které se pojí s provozem sousedící komunikace D0, která nejen že má omezenou kapacitu a zbudování dalšího úseku sítě lokálních komunikací by tak mohlo zamezit jejímu přetížení, ale produkuje i emise, které vnikají na pozemky s ní sousedící, např. právě i pozemek ve vlastnictví Obce Jinočany, přičemž tyto emise by mohly být redukovány právě realizací zmíněného záměru.

Obec Jinočany má proto za to, že zachování stávající zastavitelnosti dotčeného území je v zájmu nejen soukromých osob vlastnicích dotčené pozemky a stavby, ale i ve veřejném zájmu na udržitelnosti území.

Pro úplnost Obec Jinočany uvádí, že ačkoliv je vybudování předmětné komunikace ve veřejném zájmu, v návrhu nově chystaného Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) není nově navrhovaná úprava území jakýmkoliv způsobem odůvodněna a v kontextu veřejného zájmu poměřována.

Obec Jinočany proto navrhuje, aby v novém návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán), pokud jde o dotčené území (viz příloha č. 1), došlo k zachování určení dle v současnosti platné a účinné územně plánovací dokumentace, tj. aby bylo i nadále umožněno zbudování komunikace pro provoz automobilové dopravy a PID a uskutečnění záměru výstavby tzv. Nové Mírešické.